

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 96, fax +48 22 661 14 71
www.mpips.gov.pl; e-mail: wzp@mpips.gov.pl

Warszawa, dnia 14 września 2015 r.

BA-II.272.18.2015.KZ.KP

L.dz. 7592/15

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługę administrowania i utrzymania infrastruktury serwerowni Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej**” – znak sprawy: 18/DI/PN/2015.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie dotyczące doświadczenia, jeśli Wykonawca zrealizował usługę administrowania infrastrukturą ośrodka przetwarzania danych dla podmiotu zewnętrznego, jeżeli obejmowała ona co najmniej dwie macierze dyskowe klasy enterprise o pojemności co najmniej 50 TB każda pracujące w środowisku sieciowym SAN?

Odpowiedź:

Zamawiający określił warunki udziału wykonawców w postępowaniu, tym samym podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

Macierze dyskowe w architekturze typu grid mogą pochodzić od różnych producentów, posiadać różną budowę i interfejs użytkownika. Doświadczenie w zakresie administrowania macierzami w architekturze grid innymi niż eksploatowane przez Zamawiającego IBM XIV nie zapewni, że Wykonawca posiada konieczne do prawidłowego realizowania usługi kompetencje. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści wymagania dotyczącego doświadczenia w pkt. 7.3. 1) b) na „ 2 macierze dyskowe klasy enterprise o pojemności co najmniej 50 TB każda, pracujące w środowisku sieciowym SAN” oraz dodanie wymagania dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia „minimum jedna osoba posiadająca certyfikat producenta potwierdzający kompetencje w zakresie administrowania macierzami IBM XIV (np.: IBM Certified Specialist - XIV Storage Systems Technical Solutions).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Zgodnie ze wzorem umowy (zał. nr 3 do SIWZ), Zamawiający wymaga, aby przedmiot umowy był realizowany [start usługi] licząc od dnia zawarcia umowy. Jednocześnie ten sam dokument określa terminy: (par 3 ust. 1) osób współdziałających przy realizacji umowy oraz (pkt 2.1 OPZ, tj. załącznika do projektu umowy nr 1) na opracowanie „Planu komunikacji”, który opisywać będzie relacje Stron w ramach realizacji przedmiotu umowy, procedur awaryjnych, eskalacyjnych oraz sprawozdawczych. Ustalenie ww. danych, ze szczególnym uwzględnieniem procedur stanowi element niezbędny do rozpoczęcia świadczenia usług i ponoszenia przez wykonawcę odpowiedzialności zgodnie z zapisami umowy. Zgodnie z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści modyfikację terminu realizacji umowy w taki sposób, aby usługi administrowania i utrzymania infrastruktury CPD były świadczone od dnia zaakceptowania „Planu komunikacji” przez Zamawiającego, przy czym produkt „Plan komunikacji” Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do odbioru przez Zamawiającego w terminie 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 4

W większości przypadków, w umowie została wykorzystana miara dnia roboczego. Prosimy o potwierdzenie, czy par. 3 ust. 1 Zamawiający omyłkowo nie określił terminu przekazania danych za pomocą dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Par. 7 ust. 1 pkt 1 określa karę za opóźnienie wynikające z niedotrzymania parametrów zachowania ciągłości działania infrastruktury SLA w wysokości 0,2% wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 (tj. wynagrodzenia całkowitego brutto). Powyższe oznaczam, że każda rozpoczęta godzina opóźnienia będzie powodować naliczenie kary w wysokości 9,6% miesięcznego wynagrodzenia. W konsekwencji, wystąpienie kilku krótkich opóźnień w skali jednego miesiąca (np. 10 rozpoczętych godzin) może spowodować, że całość wynagrodzenia za wykonanie usług zostanie zatrzymane z tytułu kar umownych. Prosimy o weryfikację poniższego zapisu oraz obniżenie stawki naliczania kar umownych do 0,02% lub jeszcze niższej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zasoby infrastruktury serwerowej MPiPS stanowią element krytyczny funkcjonowania systemów teleinformatycznych zainstalowanych w serwerowni Zamawiającego a reagowanie wykonawcy na zgłaszane awarie i ich usuwanie jest krytyczne do zapewnienia utrzymania ciągłości działania systemów teleinformatycznych Zamawiającego.

Pytanie 6

Par. 7 ust. 1 pkt 3 określa karę za opóźnienie wynikające z niedotrzymania przez Zamawiającego terminów dotyczących przekazani (m.in.) raportów w wysokości 0,1% wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 (tj. wynagrodzenia całkowitego brutto). Powyższe oznaczam, że każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu ww. dokumentów będzie powodować naliczenie kary w wysokości 4,8% miesięcznego wynagrodzenia. W konsekwencji, powyższy zapis powoduje wprowadzenia kar nieproporcjonalnych do zawinienia, tj. dostarczenia raportów, które mają charakter formalny i są potrzebne do rozliczenia wykonanych usług. Prosimy o weryfikację poniższego zapisu oraz obniżenie stawki naliczania kar umownych do 0,01% lub jeszcze niższej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Dotyczy pkt 2.3 OPZ: Czy Zamawiający wymaga zapewniania usług supportu dla IBM SCCD w ramach realizacji zamówienia? Jeżeli tak, to prosimy o doprecyzowanie ww. usług.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający nie wymaga dostarczenia usług supportu dla IBM SCCD.

Pytanie 8

Dotyczy pkt 2.5 OPZ: Treść pkt 2.5 wraz z podpunktami określa procedurę świadczenia usług związanych ze skalowalności CPD. W treści mowa m.in. o ustaleniu pracochłonności świadczenia usług (2.5.2). Prosimy o określenie wartości limitu pracochłonności realizacji ww. usług w ramach zamówienia? Brak określenia tego limitu powoduje, że oferty przygotowane przez Wykonawców mogą być nieporównywalne, gdyż zostaną przygotowane na podstawie różnych założeń Zamawiających, a tym czasem jedyną wiedzę nt. przyszłych zadań posiada Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Wykonawca na podstawie doświadczenia przy realizacji usług administrowania infrastruktura serwerową powinien ocenić pracochłonność prac związanych ze skalowalnością.

Pytanie 9

Dotyczy pkt 2.6.5 OPZ: Pkt 2.6.5 określa termin do 90 dni na wykonanie aktualizacji i optymalizacji CPD. Jaki termin będzie obowiązywał Wykonawcę, jeżeli w tym terminie Zamawiający nie dokona zakupów (np. aktualizacji) niezbędnych do wykonania ww. planu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Uzgodnienie działań stron przy tego typu sytuacjach powinno zostać ujęte w dokumencie „Plan komunikacji”.

Pytanie 10

Dotyczy pkt 3.4.2.1: Zgodnie z treścią pkt 3.4.2.1 Wykonawca ma czas reakcji on-site 0,5 godz. Powyższe wymaganie powoduje, że tylko firmy zlokalizowane w ścisłym pobliżu Zamawiającego mają możliwość dochowania tego terminu. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego zapisu w następujący sposób:

„Czas reakcji (przystąpienia do diagnozy awarii i jej usunięcia w CPD): 0,5 godz. w ramach SPC, a w przypadku, gdy konieczna jest wykonanie usług on-site zostaje doliczony dodatkowy czas w wysokości 0,5 godz.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający uwzględnił możliwość obecności pracownika wykonawcy w siedzibie Zamawiającego w ramach SPC w celu realizacji zamawianych usług.

Pytanie 11

Dotyczy 3.4.3.1 oraz 3.4.3.3: Prosimy o weryfikację ww. punktów ze względu na ich niespójność. W celu usunięcia tej niespójności, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie zwrotu ‘on-site’ z treści punktu 3.4.3.1?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt 3.4.3.3 załącznika nr 1 do umowy dają możliwość wykonawcy przystąpienia do diagnozy i rozwiązania problemu zdalnie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/-/ Zbigniew Skowroński